



Г.И.Х.С.Б.п.н.

СЕРДЕЧНО ПРИВЕТСТВУЕМ ВАС О ГОСПОДЕ, *уважаемый владыко имя-рек*, и с просьбой выслушать нас, обращаемся к Вашему Боголюбивому вниманию, как это исключительно к архиерею, имеющему посвящение рукоположением в Церкви Христиан (приемлющих Священство Христопреданной белокриницкой иерархии).

МЫ, ОБРАЩАЯСЬ в страхе и трезвении духа к преданному нам отцами, вынуждены дать место следующему напоминанию: «Да не обольщает себя народ мыслию, будто он может быть свободен от греховной заразы, имея общение с священником-грешником, – и своим согласием способствуя неправильному и незаконному Епископству своего правителя» («От еретиков должно удаляться» – гл. 12, Святоотеческого сборника выписок Св.Антония, еп.Пермского, слово Св.Киприана, еп.Карфагенского). Там же, в выводах Божественного Киприана, читаем: «Народ, повинующийся Божественным заповедям и боящийся Бога, должен отделиться от грешника предстоятеля и не участвовать в жертвоприношениях святотатственного священника!»

МЫ – ХРИСТИАНЕ Древлеправославной Церкви Христовой белокриницкой иерархии. И каждый из нас, согласно 15 канону Двукратного Собора, разорвал каноническое общение с митрополитом Корнилием и раздорным «Собором РПСЦ 2007 года». Причина раздора сообщества РПСЦ (единого как Церковь до 18.10.2007) кроется именно в вероотступничестве «Собора РПСЦ 2007 года»: ведь это он проблему наличия в РПСЦ актов незаконного священничества её предстоятеля решил самым деструктивным образом: проблема переводится в категорию ереси, которая реформирует всё сообщество РПСЦ, как принявшее акты еретического самовыражения незаконного священничества в качестве нормы и в достоинстве Православия. Этот Собор, что никогда не почиталось за пустяшный акт общецерковной деятельности, имея статус и полномочия органа, регулирующего деятельность всего сообщества РПСЦ, позиционируя себя как Церковь, принципиально изменяет ситуацию: именно его инославно-церковной деятельностью от имени Православия, в лице делегатов Священства и народа РПСЦ, были претворены в жизнь

каждого, кто предпочитает ново-религиозную позицию этого Собора, действительные нарушения истинных норм и устоев Соборности, с отсутствием которых, просто немыслима соборная Церковь, по определению! И всё это – ради внедрения в РПСЦ проэкуменической доктрины отдельных лиц, приближенных к руководству. Соборность была преднамеренно оболгана и упразднена. Религиозно-воровским подлогом на её место подсовывают пустую видимость ради своего стратегического успеха по оправданию инославного сего проэкуменического мероприятия, в которое и выродился «Собор РПСЦ 2007 года»! И со своего шестого заседания – он, в результате мутации, является в вере их новообразованного «Благочестия» якобы правомерным актом якобы православного Собора, выразившими якобы в Боге Правду о религии Истинной, об её религиозной деятельности в лице «Корнилия-в-Митрополитах»! Чем, в действительности, просто отпали преемственности веры истинной и её служения Истины: там же, однако, отродясь не было, нет и не будет ни чего из оправданного Вашими (!?) сослужителями в силу ими принятого определения по отношению ко всем небезызвестным фактам беззаконий, согласно Вашему «Постановлению №4 от 18.10.2011». Итак, с извращением канона Благочестия до такой ереси, что установлены в Староверии, даже легализованы противоположные нормы и дух фактически нового Церковного Права ради оправдания лже-Благочестия, фактически, как фундамент для практики соприобщения Экуменическому Движению «в мире этом»; и еще прежде – с извращением Соборности до полной замены на её «пустышку», как если бы маскировалась западня на поле боя стаффажем под-старину, аж, под видом её Соборности! (Впрочем, её фальсификацией создан также повод для демагогии всякому её оправдывающему от «РПСЦ».) И был, как только на костях былой Соборности, как только смерть для одних либо воровство для других, буквально «введен в товарооборот» для соблюдения в вере и для проповеди окружающим не более чем призрак и подлог фальсификации от лже-Религии! – Этим-то и были созданы условия для осуществления еще большего зла такого же противоестественного обмана друг друга в жизненно-важнейшем и, в дальнейшем, подлога в веру для всего сообщества реформируемой в Раздоре РПСЦ. И таким образом, тот обман всяко был выражен, как только вызревший плод чужеродный, как религиозный подлог, который: **А)** по факту наличия в Религиозной позиции тех, кто встает на сторону «оправдателей» и соучастников этому, есть, в действительности, РАЗДОР, увы, действенный, как всякий Раздор в отношении Бога и в отношении Тела Его Церкви; **Б)** и который своим достоинством есть НОВШЕСТВО для Церковного Права нашей веры и, в целом, для Благочестия верных; **В)** и который своим качеством есть ересь для позиции веры, до этого неизменной по отношению к еретикам и их беззакониям; **Г)** и который, при внимании к тому, что Церковь не может быть не живой, есть смерть в результате метафизического отпадения и

онтологического разрушения составных частей прежнего Единства по отношению к полноте всей исторической Церкви Христа Иисуса, прежде всего созерцаемой как Тело Жизни, при внимании к реальной её жизнедеятельности, согласно укоренению на фундаменте вероучительном, в условиях осуществления жизни – вероисповедном, почему Церковь отождествляют также с её вероисповеданием, а не только в онтологическом аспекте как Тело Церковное у Господа Славы! И таким образом, не в соответствие истинной Религии были выражены:

1). РАТИФИКАЦИЯ в отношении Староверия ново-религиозных форм практического участия в Движении Экуменизм. И это, как религиозное преступление, усугубляется лукавством голословного осуждения Экуменизма лишь номинально и беспредметно... Реально же – экуменизм выдается (принимается) сторонниками мит.Корнилия «за Православие», «вместо Православия» (сознательно либо бессознательно). Причём, злостно объявляются истинными, то есть Богоугодными и православными, те соотношения, которые заведомо таковыми не являются, и еретически соотносятся с областью Богоучрежденного Права! Так, экуменические действия объявляются действиями равночестными православным: не-Богоугодное объявляется Богоугодным и Божественным. Так, еретическое сопоставление не-православного с Православным всякой их подмене придает вид Святости для мерзости «на месте Святом» – и **ВМЕНЯЕТСЯ В НОВУЮ КАНОНИЧЕСКУЮ НОРМУ** посредством «Постановления №4 от 18.10.2007» принятого для инспирирования раздора РПСЦ. Такая от инославных правовая норма узаконила целый ряд проявлений экуменизма, в частности, это и соучастие РПСЦ в Байраме язычествующих, и в поминальной мессе латинствующих, и представительство в общем разношерстии ересей Всемирного Религиозного Саммита, юридически оправдала экуменизм в целом, как Движение, во всех присущих ему задачах и методах, в его литургических образах и апостасийных целях, потенциально присущих практике его осуществления. Итак, оправдание экуменизма осуществляется наперекор канонической норме и практике исторической Церкви.

2). ЛЕГАЛИЗАЦИЯ в отношении Никонианства нового курса Московской митрополии, если и до этого момента осуществлявшаяся личным участием митрополита без приобщения остальных членов реформируемой РПСЦ, в известных актах его новшеского проэкуменического лже-Священничества в качестве и достоинстве Первоиерарха. (Одновременно, и сама возможность, даже необходимость Движения на сближение с сообществом никонианствующих для целого ряда совместных проявлений религиозного единства действий – открыто и одобрялась, и никоим образом не отвергалась общей массой соборян... Настолько, что даже

остался без епитимии, даже без малого порицания факт совместного религиозного мероприятия «Крестный Ход в Костроме», когда в едином шествии с Никонианством под их организующим началом шествовал в священном облачении старообрядческий священник Мануил с искаженным лицом Благовестия... То есть, всё страшнее: нёс руками священника, от Староверия как бы благовестником, искаженную на никонианский лад книгу Евангелия: куда еще срамнее нам! – Там, где начальствовал епископ Никонианства, прямо под их хоругвями, прямо по образу Богомолья за одно с таковыми: но! – на аудио-записи Собора запечатлено подтверждение этого факта протоиереем В.Новожиловым* в момент призвания его к церковному суду иереем А.Черногором).

ОДНАКО ЖЕ! – это же с этого Собора, на его обще-церковном уровне в статусе мировоззренческого предпочтения Собора, получает оправдание доктринальная установка Нового Курса об оправданности и, соответственно, о востребованности и, якобы, Богоугодности примирения в чем-либо, вплоть до религиозно-сближающего совмещения с теми, кто остается в своем уповании под лже-омофором ересиарха Кирилла Гундяева! Не говоря о том, что при постепенном внедрении в РПСЦ экуменической методики принижения значения и статуса никонианствующего рода еретиков! Не говоря о том, что патологичность такой ситуации, в силу пресловутой в отношении Инославия «религиозной толерантности», сама-по-себе есть следствие инославного либо ребячески-бессмысленного настроения духа тех, кто, вот точно сродное и свойственное себе, оправдывает деятельность и веру «Последнего митрополита РПСЦ», чем и соприобщается, оскверняется, вовлекается в его ересь, как принимающий её под предлогом Староверия, ею же и примиряется с Никонианством на правах Единоверия... В таковых лицах, фактически, подменой норм и образа благочестия – не стало прежней РПСЦ: увы! – это так!

ПО ФАКТУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ первоначального в ереси корнилиан «Собора РПСЦ 2007», мы ради Истины обязаны констатировать объявившееся в их новообразованном сообществе новорожденное зло, ими осуществленное, и до сего дня актуализируемое по отношению к человечеству, и без того обворованному «міру, который во зле лежит». Этим злом является выраженная актом их Соборности ратификация религиозно-практического участия в богомерзком – в богоненавистном! – инославии никонианствующих! (См. выше, пункт №1.)

Итак, согласно логике этого предпочтения, зло никонианолюбия на деле дальше заходит – преуспевает более чем коварно: на предмет зла у злостных (ну, никак ни выявляемым!) их лукавством, и реформаторски, с созданием ситуации в недрах РПСЦ для своих преобразований, с

расчетом дать время им для укоренения и плодородия зла хотя бы от этой ереси... Поэтому в «их Благочестии» [новообразованная религиозность РПСЦ] была выражена имплицитно [подразумевается, а не выражается явно!] ратификация самой возможности участия в общем экуменическом Движении. К его практике относящаяся, и ему присущая потенциально – «и до поры: до времени» укрываемая на людях стыдливо либо расчетливо! – Отныне, тем не менее, в статусе де-юре для всей апостасийной перспективы их официального позиционирования «в мире этом»! Что только на усугубление их лже-Богочестия: во лжи текущего времени их вероотступничества, уже при извращаемом Староверии, о своем лже-Благочестии, как только о нормативном для реформируемой РПСЦ, самолично констатирует Собор последователей Корнилия, мол-де: «не нашел в деяниях митрополита действий, подлежащих каноническим прещением» (п.4 от 18.10.2007).

ОДНАКО ЖЕ! – мы констатируем в их новообразованном сообществе и другой аспект того же, ими же рождённого зла, ими осуществляемого по отношению к тем из «ближних своих», которые из числа немощных старообрядцев былого состава дораздорной нашей РПСЦ. Лишь на погибель душе каждого из них таковым злом явилась та, отныне имеющая место в РПСЦ, легализация экуменического Движения в отношении конкретного ряда ЕГО ПРАКТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВ СОУЧАСТИЯ (Приветствия и трапезы на Куйрам-Байраме и в Костеле латинства, с никонами «Крестный Ход в Костроме!», и им подарки, общительные Письма, и т.п., то есть, все КОНКРЕТНЫЕ факты из всех наших Открытых Писем)! То есть, официально-церковное оправдание от корнилиан в отношении все-ереси! А это так и есть – при всём лукавстве не больше чем «так себе, для галочки!» беспредметного осуждения «Экуменизма»! Это когда, вместо заслуженного порицания и Богоугодного прекращения экуменической практики, выразившейся в целом ряде фактов за 2006–2007 гг., лже-Собор РПСЦ 2007-го года, **КАК ТОЛЬКО СОБОР ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ ЧЕЛОВЕКОУГОДНИКОВ КОРНИЛИЯ**, «не нашел в деяниях митрополита действий, подлежащих каноническим прещением»! Именно такая, увы, религиозная позиция отныне есть столько же норма, сколько и западня для осквернения инославием, в этом лукавстве ереси корнилиан, в котором для совести и для веры немощно-верного либо просто-дырого Христианина – всё это как бы «чин-чином»: да под предлогом Староверия, да от имени Церкви Православия! А то ещё и смирить с этим обманом всех и каждого – на это тот, еще на первоначальном Соборе корнилиан, столько же верного человека оскверняющий религиозный компромисс, чтобы без стыда и без веры с боязнью считался-таки с тем, что, якобы, «Ну, никак не возможно противостоять Никонианству: необходимо же, следовательно, каким-то образом сосуществовать на равных, либо – по образу соподчиненности их

иерархическому штату. Чему подобием сам «Корнилий-в-Митрополитах» пред лицом их патриарха, вообще, пред каждым в никонианском Епископате – самолично при отсутствии всякого Святоподобия: и никак не с избличительным словом Божьей Правды, и без облачения в Белый Клобук! Так, факт остается фактом: из года в год им отлагается прочь право, достоинство и честь облачения в Белый Клобук: именно тот самый Богослужебный символ первосвятительства на Святой Руси, который непременно отсутствует на этом основателе корнилианской секты в присутствии восхитивших Белый Клобук лже-патриархов, последовательно, А.Ридигера и К.Гундяева, либо пред очами кого из этой же лже-иерархии.

ВНИМАНИЕ! Много раз и многообразно до начала открытого официально поддерживаемого переворота реформаторов, как бывшее в духе их религии, в последующем же – уже прямо на Соборе в 2007-м, прямо на таком церковно-общественном уровне при соглашательском потворстве общей массы участников Собора, прямо в рамках такого мероприятия в статусе и в полномочиях его лже-религиозной деятельности, увы, был-таки выражен отказ анафематствовать ереси никониан! А так же – прямо сам митрополит Корнилий, здесь же официально выразил отказ нескольким делегатам Собора в их многократных просьбах о настоятельности анафематствования никонианствующих как ереси и избличения не-спасительности их сообщества. И в этом лично ему, при одобрении молчания большинства соборян, во всеуслышание выражали поддержку его лже-Духовник экуменист Леонтий Пименов, и несколько никонианолюбцев РПСЦ. Отказ свидетельствовать о своём православном уповании бесстрашно ими повторялся, например, в ответ на моё, священника А.Черногора, обоснование всей необходимости дачи митрополиту этого свидетельства Православия, как такого действия, которое, как действительная проповедь Православия, не даст места Раздору, имеющего начаться их отказом свидетельствовать о Православии и их логикой корнилиан, увы, всему предпочетших оправдывать выше всего, как только оправдывают идола, те факты беззаконий митр.Корнилия, которые ими оправдываются принятием ново-религиозного Права, начиная с Постановления №4 от 18.10.2007 и т.н.Протокола встреч с инославными. Подобно еретикам, практикующим формы экуменического единства в современности, участники раздорного собора большинством голосов оправдали все экуменические, сомнительные и двусмысленные действия митрополита, по поводу которых на Собор были поданы Открытые Письма Христиан, ревнующих о сохранении в Церкви благочестия. Вот только на самих ревнителей Истины были наложены прещения со стороны Собора, самоопределившегося в своем законопреступном следовании новому «Благочестию» «Корнилия-в-Миропополитах». Так бывало в истории

прежде, когда, собравшиеся под предлогом Истины на лже-Собор, еретичествующие в отношении каждого, кто отвращается прочь их стороны, вырабатывали официальное свидетельство об его отпадении прочь из Церкви Истины! Именно от лица Соборов, прямо от преобладания своей количественной массой те самые лица, которые в действительности сами посредством ереси и Расколом новшеств выходили вон из Тела Церкви, своим заявлением официально-торжественно официозно-весомо именовали и раскольником, и отколовшимся от Церкви, и уклонившимся на сторону, и находящимся в состоянии анафемы каждого из православных отцов и братьев наших, которые, естественно, оставались по-прежнему, согласно нашему порядку, быть отнюдь не приобщающимися ни к ереси и ни к какому Расколу новшеств! И, ни в чем, ни в каком виде не присоединяясь к их стороне, даже изобличали те лже-Соборы и их лже-Благочестивых сторонников, успевших не более, чем очередной подменой переключивать на других действительную вину действительного Раздора пред Богом, как только с больной головы на православную! (Так, в 1054-м латиняне – чем сами себя отторгли вон: сами оказались в области анафематствованных, когда покушались анафематствовать православных! Так – и никониане в 1654-м и 1666-м, с привнесением ереси своего лже-Благочестия, также и вынесли анафемы в отношении православных! То есть, это же самое другим образом лжесвидетельства выразили так: наименовали раскольниками, даже отколовшимися от Церкви Христовой отцов и братьев наших – православных, подражая которым, мы милостью Христовой друго-преемствуем в Благочестии и его Церкви Православия, если и в отношении нас всё-то же самое выражено теми, кто всему предпочел быть сторонником религиозной позиции «Собора РПСЦ 2007» под омофором Еретика! Обо всём этом ревнуя, как отец лжи и Раздора, их глава «Корнилий-в-Митрополитах», оставаясь в силе лжесвидетелей от Религии, в соответствие методу лживого отождествления противоположных явлений Религии, им цитируемый стих Писания(1Ип.2:19), как действующее экклезиологическое определение о еретиках, применяют по отношению к православным чадам РПСЦ, а в их числе, я – Александр-священник и паства моей parroхии [область прихода], по отношению к которым – и в последующие дни, и всему в добавок, «воздвигли ков» оклеветания меня в том, что я якобы оклеветал митрополита. И не имея указать ни одного факта моей, якобы бывшей, клеветы, объявили меня подлежащим в качестве клеветника суду определения 55-го апостольского правила... Но! – уже с момента первой клеветы от главы лже-Собора, а именно, им официально вынесенное определение юридически-догматической оценки православных как еретиков и отступников от Церкви – Собор реформируемой в Раздоре РПСЦ со всем соглашается, не смотря на клеветническое использование цитаты Святого Писания! И, в конце концов, де-юре: и сам также отождествляет Благочестие нашей

православной позиции с нечестием анафематствуемых еретиков: чисто корнилиански соотносит православных с вероотступниками, отпавшими от Церкви!)

НА ПОСЛЕДУЮЩИХ СОБОРАХ РПСЦ 2008, 2009 и 2010 гг. ситуация никак не изменилась. И на них также отказались рассматривать Обращения со стороны Христиан Древлеправославной Церкви Христовой белокриницкой иерархии о возможных, именно Богоугодных путях уврачевания Раздора от 18 окт. 2007. Экуменический курс митрополии РПСЦ продолжается. Об этом свидетельствуют многие факты, один из них следующий: вопреки Кормчей-книге, и несмотря на протест нынешних чад РПСЦ, от лица РПСЦ, во исполнение Постановления их очередного лже-Собора, митрополитом Корнилием установлена и лично затеплена лампадка среди остальных, инославных лампад под покровом никонианской часовни у т.н. Порога Судных Врат в Иеросалиме. (В Приложение №2 к данному письму, высылаем перечень экуменических деяний митрополита Корнилия и наименования канонов Церкви, которые данные действия изобличают.)

НАШИ БЛАГОЧЕСТИВЫЕ ПРЕДКИ свидетельствовали, что сообщества еретиков, в том числе никонианское, не имеют в себе благодати и не спасительны, они, как таковые, вне Тела Церкви: и всякая ересь – вне Православия. И при учете такого их душепагубного состояния, и в предотвращение их размножению с господством лжи их проповеди лже-Православия, и в изобличение их клеветническими претензиям проповедовать себя Церковью Божьей, мы вынуждены, как обязанные в Любви Истины, обличать экуменические деяния и высказывания мит.Корнилия как еретические, а его предстояние – как лжесвященничество! Мы считаем лже-Соборами Соборы РПСЦ 2007–2010 гг., на которых были оправданы незаконные и экуменические действия предстателя. И отныне, увы, из-за потворства его беззакониям подлежат законной ответственности и, соответственно, наказанию Страшного Суда, имеющего быть в соответствие небезызвестным определениям Святых книг Православия, уже в качестве преступников, которые причастны все как один в таком сообществе таких «ново-старообрядцев», которые разделяют религиозную позицию этих Соборов как точно это Православие... Еще исстари наши благочестивые предки определяли суть Соборов выявлением существа их дела так: тот, который не последует прежде бывшим Святым Соборам, – такой Собор отнюдь не Свят, и необходимо должно – он отверженный и мерзок! (Тактикон и Кормчая, л.641). При внимании ко всему этому, уже после того, как в РПСЦ произошел раздор, в том же 2007 году в московском Алтуфьево в изобличение ересям Рогожского лже-Собора был созван Освященный Собор Церкви. И на него собрались Христиане РПСЦ – те, Слава Богу,

которые не последовали в раздор митрополита Корнилия и, в соответствии требованию 15-го канона Двукратного Собора, благочестиво отмежевались от еретичествующего сообщества последователей своего объересившегося предстоятеля Корнилия Титова. (Нельзя вам не видеть, а нам не напоминать: ведь им пред лицом Собора официально была выражена своя у него еретичность! – Этим вынужденные к защите, и от него, и от его ереси обязанные оградить себя и Церковь, мы действуем согласно канонической норме: в прямом соответствии с вышеозначенным каноном: и эту действующую норму выражают также, например, 3 канон III Вселенского Собора, Деяния III Вселенского Собора, 31 канон апостолов.)

НА НАШЕМ СОБОРЕ решено было вернуться к прежнему наименованию Церкви, бывшему до 1988 года, - Древлеправославная Церковь Христова белокриницкой иерархии. В Приложение к данному Письму Вам высылаем выписки из Постановления Освященного Собора ДЦХБИ 9—10 (н.с.22—23) ноября 2007. Мы держимся решений данного Освященного Собора при обосновании нашей вероисповедной позиции и в личностном ответе Христова Благовестия по отношению к новинам от лже-Религии и к проэкуменическому Новому Курсу РПСЦ, и к факту Раздора РПСЦ, и к фактам беззаконий раздороиерарха вероотступника Корнилия, и ко всему, связанному с его сообществом, новообразованном из числа наших, еще по дораздорной РПСЦ, братьев.

К СОЖАЛЕНИЮ, КАК ТАКОЕ ЖЕ СЛУЧАЛОСЬ, например, во времена искушения ересью арианства, когда при противостоянии этой ереси сама оппозиция раздробилась в течение нескольких лет на несколько ересей по отношению к тому малочисленному остатку Благочестия, соблюдаемому Господом Славы как Церковь Его верных, которые оставались по-прежнему не причастными ересям. Равным образом и среди Христиан-старообрядцев России, в делах истиной Религии не согласных с политикой Нового Курса митрополита Корнилия, изначально не было, и в условиях искушений борьбы никак не могло быть полного единомыслия в вопросах, какими методами и средствами, и в целом, на каких позициях следует противостоять ереси духа религиозной толерантности! Так! – только бы никоим образом не участвовать в делах тьмы, ныне обнаруживающихся практикой либо предумышленным а-догматизмом либо взаимовыгодным примирением «Ложью от Религии» Движения «Экуменизм», существующего вполне в перспективе тенденций религиозного, антихристианского процесса Глобализм: ведь это на его мельницу льёт воду экуменизм, имеющий место также и в РПСЦ её последних лет, в лице её нескольких влиятельных «функционеров», по сути дела, агентов влияния «Нового Времени» ради «Нового Курса»! Была, однако, достигнута не одна лишь сумятица умов в поиске решения: «Каждому же, как же отныне отнестись к фактам беззаконий предстоятеля РПСЦ и его

Администрации на Рогожском, а?» Вот здесь-то, как следствие состояния умов и сердец, часть церковного народа осталась в РПСЦ. Обнадёжили себя, горемыки, мыслью бороться с не-Православием как бы изнутри, в качестве какой-то «Пятой Колоны»... Чем и, в смысле еkkлезиологическом, остаются в достоинстве частицы сообщества раздородоирарха Корнилия, уже с 18.10.2007 – все, как один, отпавшем от Тела Церкви. Так оказались и те, подобным образом ревнители, вне Исповедания веры и вне Церкви Христовой, если и ревновали...

И ПОЗЖЕ, в 2008-м, еще часть Христиан уклоняется в Раздор отвержением религиозной позиции решений нашего Собора в московском Алтуфьево, и выбирают вернуться в сообщество реформируемой РПСЦ, и утверждают о какой-то возможности прервать молитвенное общение с предстоятелем и, вместе с тем, находиться в том же сообществе, которое он возглавляет (позиция т.н. «Непоминающих»: о.Елисей Елисеев, Л.Я.Якушев, инок Даниил Барановский, епископ Внифантий – ими позаимствовано у никонианцев ХХв.). Но! – в области Боговдохновенной жизнедеятельности у Бога верных сынов, то есть, зрящим Господне дело в Свете Предания безвестны и, следовательно, бесчестны та, у «Непоминающих» позиция и такого рода примеры! И нет самоочевидных причин принимать за каноническую такую их позицию! А вот если бы предстоятель не начинал проповедовать какие-либо ереси, тогда-то и Вам, согласитесь, само не поминовение его имя до соборного разбирательства возбраняется правилами (Кормчая; имеется ввиду сообщество, к которому он принадлежит, пребывая пусть даже, например, в состоянии таких митрополиты Русских, как Зосима и Исидор). Если же предстоятель «проповедует ересь всенародно, и учит оной открыто в церкви»: и эта его наглолицая ересь уже оглашает народ наш! При всём том, что вообще всякая ересь уже осуждена вовеки Судом первенствующей Церкви с позиций вечности! Та же, искушаемая церковь в ответ поддерживает его, выявившего себя как еретика, на уровне своего Собора (как это и повторяется в Истории в случае с «Собором РПСЦ 2007 г.»), тогда-то и данная церковь вся является еретическим сообществом, уже отпавшим от Церкви Господа Славы. Таким образом, любые члены таких обмирщившихся, просто-таки обьюродившихся лже-Церквей, а в их числе и «Не-поминающие», являются отпавшими от Церкви (она же – одна на все времена, и не может быть иной – по определению).

В ПОСЛЕДУЮЩЕЕ ВРЕМЯ другая часть Христиан ДЦХБИ отпадает упования, и уходит в ересь, руководствуясь во главе с иноком Алимпием Вербицким их ново-народившимися неправославными мудрованиями о границах Церкви, и всей логикой своего вероисповедного выбора спешит «восстановить утраченную иерархию» религиозно-прелюбодейным актом принятия архиерейской хиротонии от архиереев, а именно от самосвятых

т.н. «Российской греко-кафолической православной церкви», тем самым метафизически осквернившись, и даже воссоединившись с данным еретическим сообществом. Сам же этот основоположник механико-олимпийской секты ради своего успеха в принятии обряда хиротонии воссоединился вплоть до вкушения их самосвятской якобы евхаристической чаши, самовольно осквернившись ею либо по своему никонианолюбию, на тот момент вдруг приняв в веру их вероисповедание; либо отчаялся так получить себе Епископское имя в силу религиозного лицемерия вплоть до временного лицедейства в маскарade некоего церковного единства с вышеозначенной сектой, вплоть до поцелуев, моления, совместного участия в их лже-Чаше, (и т.п.).

И МНОГИЕ ИЗ ТАКИХ СОБЫТИЙ, которые имеют решающее значение, как требующие православного, даже братолюбивого реагирования либо омрачающие лица самоустраняющиеся религиозной терпимостью, и которые уже омрачили эти последние годы России, остаются неизвестными, вероятно, для Вас, **владыко...** Ведь у Вас, с отсутствием знакомства, недостаточно подлинных фактов и материалов о нас! Очень возможно, это же самое неведение уже обмануло Вас в Вашей оценке каждой из нескольких сторон современного русского Раздора, который - увы! - произведен в Церкви новшеским церковным Правом и реальной экуменической практикой последователей еретичествующего раздородоерарха Корнилия! Да только в Письме всего рассказать невозможно... Поэтому-то и просим Вас ради Христа о личной встрече. Мы просим выслушать нас не в наше отсутствие, и хотя бы однажды, чтобы была рассмотрена наша истинная позиция по отношению к Раздору митрополита Корнилия. – И при внимании к истинному положению дел, да будет в отношении этого отступника, который таки «дорвался до власти» в РПСЦ, достигая иерархического статуса через утаение своего действительного упования, фактически, обманом на пользу Никонианства времен религиозного Глобализма; и который всяко реализовал себя, как очередной ересиарх Никон, типичной экуменической практикой раздородоерарха Корнилия! Увы, до характера деятельности еретика уже вызревший, как плод ереси от новолюбия тех, которые, наподобие Пименова и Новожилова, Чуниных, Севастьяновых, стали в мутации апостасии внутрь себя инославными. Бесстыдно либо религиозным лукавством наращивающие свой административный успех вследствие Кризиса РПСЦ, увы, имевшего место в её последние годы и разродившегося выкидышем вот такого, увы, сообщества последователей экуменно-лукавого «Корнилианства», взаимовыгодного разве лишь остающимся в духе «мира сего»! Почему и настоятельно должно нам нелицеприятно изобличать и причины Кризиса, и факт образования сторон в Раздоре РПСЦ, и имена действительных пред Богом раздорников, да покаются, и анафематствовав Раздор корнилианства и его идолов, да

возвратятся в Православие и его Церковь! – Обо всем этом прийти-таки к согласию и его выводам, согласно Святым книгам Святой Церкви, и, соответственно, обрести метод и средства врачевания действительной раны вразумлением действительных раздорников-новолюбцев! Поэтому и просим Вас, **уважаемый владыка архиерей**, определить, каким образом может состояться наша с Вами встреча: либо продолжим этот разговор в форме Диспута либо Диалога на электронных конференциях (в таком случае просим сообщить Ваши электронные координаты); либо, вот скажем, делегация наших представителей прибудет в назначенное место для общения с Вами лично, как говаривал наш с Вами апостол Любви, «устаи ко устам», чем таки и приобретаются многие и многие; или и Вы, со своей стороны, пригласите нас на собираемый Вашим Боголюбием Собор, на котором будет исследоваться дело о Раздоре, раздорствующем всяко в нашей России из-за митрополита Корнилия, а не из-за ревнителй веры... Считаем, что умолчать о данном вопросе, не обсуждать его соборно мы не имеем права. Мы живем надеждой на воссоединение всех древлеправославных Христиан, которые разобцились в результате Корнилианских процессов Апостасии и её раздорных Соборов 2007—2011 гг. по причине Инославия их религиозной позиции с принятием постановлений еретического характера. Но! – воссоединение, согласно вековечному Богоучрежденному порядку, может совершиться исключительно на основе всё воссоединяющей православной Истины и Её Церкви верных, в подлинном, а не от мира сего, Духе Мира и Любви, в недрах и в Тайнствах – в Духе Святом и Освящающем единой и единственной Святой соборной и апостольской Церкви, не иначе как дораздорной!

МЫ К ДАННОМУ ПИСЬМУ, сразу, как откликнитесь требованием рассмотреть весь пакет Документов, перешлем в Приложение архив материалов о раздоре митрополита Корнилия, чтобы и Вы, **уважаемый владыко**, подробно ознакомились со всеми фактами беззаконий и им оценкой, вынесенной Судом Вечности по книгам Святым, имеющим Судить человекoв на Страшном Суде – и суждение Благочестия, и определение Богоучрежденное никак не скрыты в Свете Писания и Предания всей нашей исторической Церкви Христа, непреклонно остающейся на Святоотеческих позициях всегда: а это вовеки и в век века! – Аминь! А те материалы для удобства ознакомления расположены в порядке, соответствующем степени важности документов почтовой рассылки. И – «дай, Господи!», встрече быть, а не обнадёжиться: до встречи! А еще хорошо встретиться, в конце концов, на православном Соборе. И это тем более так: ведь инославный Собор стал первой причиной раздора сообщества РПСЦ, единого как Церковь до шестого его заседания от 18 октября 2007-го. Да, был этот Собор – ныне даже почитается лже-православными за Православие: ведь это он

принципиально изменил ситуацию именно своей деятельностью от имени Православия в лице делегатов Священства и народа РПСЦ в статусе и полномочиях органа регулирующего деятельность сообщества, при всём этом, себя позиционирующего как Церковь Божия – Она же, в отличие от лже-Церкви этого сообщества еретичествующих, являясь владением Божиим и Им, Участвующим в Ней, оставаясь Образом прославляемой на Небе в вечности Церкви, никак не может осуществлять хульную деятельность официально-правового «Благочестия корнилиан» и её «бросать тень!», при всём Её соотнесении с Господом Славы, при всей Её, вплоть до онтологически оправданной, со-Телесности Его Славе, причастности к Его Отеческому Образу как Благости и энергиям, к Его логосу, ко всему, что сокровенно-общее, как только в браке с Её Женихом, только у Неё в Единстве Таинств Церкви, уже с момента снисхождения, вплоть до Личного соучастия, Духа Святого для всех этого рода Святых, остающихся вовеки для сопричастных Славе – непрекращающейся никогда же! Аминь!

В месяце сентябре, в лето Господне 2011-е – Рабочая записка, во Славу Божью составленная священником Александром Черногором по поручению «Покровской старообрядческой общины православных Христиан», остающейся в устоях старого Благочестия при храме Спасо-Преображения города Спас-Клепики.

КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:

Представители Московской епархии в Духовном Совете ДЦХБИ:

Священник Александр Черногор, E-mail: Finees@bk.ru телефон: (8-49142) 2-68-67; мобильный: 8-915 599 04 34. Во время нахождения в Москве: 8—9169435071

Антонов Алексей Александрович, E-mail: aaantonov@bk.ru телефон: (8—49142) 2-62-38; мобильный: 8-9521204237

Виталий Игоревич Липаткин, E-mail: lipatkin@mail.ru телефон: (8-4912) 33-83-66; мобильный: 8-9209680090

ПРИМЕЧАНИЕ:

К СЛОВАМ МОЕЙ РАБОЧЕЙ ЗАПИСКИ ДЛЯ АРХИЕРЕЕВ: *«на аудио-записи Собора запечатлено подтверждение этого факта протоиереем В.Новожиловым в момент призвания его к церковному суду иереем А.Черногором»:* Внимание! На ряду с этим имеет место еще одно обстоятельство, при внимании к ним обоим нет возможности говорить о завершении епископской хиротонии над клириком В.Новожиловы, если и была попытка её осуществления в нарушение предписания об отборе рукополагаемых, которые должны оставаться не подлежащими каноническим прещениям и вне всяких подозрений в отношении их нравственности и вероисповедания, тем более, в отношении фактов, им инкриминируемым от достоверных православных (каждый из которых, как это есть в действительности, ни в чем не был запрещен, и ни в чем не обвиняемым на момент призвания ими к этому Церковному Суду, например, я, призвавший его 17.10.2007). И в этой ситуации, до момента завершения дела о возможной виновности этого кандидата, нет никаких оснований, в соответствии Писанию Церкви, принимать его посвящение в качестве состоявшегося, а его достоинство наречения как

осуществившееся в достоинстве Посвящения, потому что для такого еще не пришло время осуществления ситуации такого Таинства Духа: ведь никогда и никому не обмануть Духа Святого противоестественным восхищением Его дара и сослужения!

ПРИЛОЖЕНИЕ №1.

Уважаемый владыко – глава делегации Белокриницкой митрополии архиепископ Флавиан и дорогие отцы официальной делегации!

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ! Уважаемые отцы и братья по вере Староверия, обращаемся к Вам в связи с тем, что Собором Белокриницкой митрополии Ваша делегация уполномочена решать задачи по подготовке Архиерейского Собора и на его основе осуществления общестарообрядческого Собора обеих юрисдикций Христиан, приемлющих Священство белокриницкой иерархии. **Именно поэтому просим включить в регламенты вышеозначенных Соборов вопрос о Раздоре РПСЦ, имеющего начало 18.10.2007 и продолжающегося по настоящее время, о его причинах и необходимости его уврачевания, о восстановлении былого Благочестия Церкви.** А поскольку и претензии сторон Раздора, и религиозный конфликт Собора РПСЦ 2007 г. касаются предметов вероисповедных и Благочестия, за соблюдение которых несет ответственность каждый Христианин, то правомочны, обязательны и востребованы действия Вашей братской митрополии по восстановлению Благочестия на территории России. И в старину ради соблюдения Благочестия все юрисдикции Церкви помогали друг другу: и анафематствовали всякую ересь. Так точно и в наши дни в Свете Писания и Предания нашей Церкви да будет изобличена и анафематствована всякая ересь в РПСЦ и где бы то ни было. Одним из примеров еретического деяния, которое даже внесено в каноны РПСЦ постановлениями её Соборов 2008, 2009, 2010 гг., является водружение лампы РПСЦ у так называемого Порога Судных Врат в Иерусалиме. Это не только и не столько упразднение 71-го апостольского канона, но также и еретический подлог противоположного образа дароношения, наподобие служения Экуменизма (от восьми лже-Церквей – восемь жертвенных лампад на том самом месте).

ИТАК, НА ТЕКУЩИЙ ДЕНЬ НАЛИЧИЕ РАЗДОРА КОНСТАТИРУЕТ каждая из его сторон: и митрополит Леонтий, и митрополит Корнилий, и те православные чада до-раздорной РПСЦ, которые ныне вынуждены «в мире этом» именоваться ДЦХБИ в целях неприобщения к ересям сообщества последователей митрополита Корнилия. И в силу всего этого мы просим включить в регламенты вышеозначенных Соборов вопрос о Раздоре РПСЦ 2007 – 2011 гг. и пригласить представителей ДЦХБИ, как той части до-раздорной РПСЦ, которая никогда не была и не будет оправдательницей фактов незаконного служения митрополита Корнилия, уже оправданных, даже легализованных Соборами сторонников его ново-религиозной позиции... Мы также просим вопреки безразличию по вопросам веры и наперекор новомодной религиозной толерантности, наконец-то, выслушать все стороны вероисповедного конфликта. И безо всякого компромисса, тем более, без инославных пристрастий, вынести суждение о Раздоре Московской митрополии 2007 – 2011 гг. на Объединенном Соборе от лица Зарубежной и Русской юрисдикций Христова Тела Церкви, чем и будет исполнена евангельская заповедь, гласящая о братской православной любви к ближнему по вере и о выслушивании обеих конфликтующих сторон, будут в достаточной мере и без искажений исполнены нормы православного закона, усвоенные верными сынами от Истины и Господина нашего Иисуса Христа!

9 мая, в лето Господне 2011-е, с уважением и любовью о Христе Иисусе, о нашем Господе (о Владыке нашем и Первоархиперее – никогда Не-переменяющемся), рабы Божии: священноиерей Александр Черногор, В.Г. Зонов, А.А. Антонов.

ПЕРЕЧЕНЬ ЭКУМЕНИЧЕСКИХ ДЕЯНИЙ МИТРОПОЛИТА КОРНИЛИЯ ТИТОВА

НА ПРОТЯЖЕНИИ ЦЕЛОГО РЯДА ЛЕТ МИТРОПОЛИТ КОРНИЛИЙ ведет проэкуменическую деятельность, направленную на сближение с инославными. Начиная с Собора РПСЦ 2007 г. и в рамках последующих соборов 2008-2010 гг., м. Корнилий и сообщество его последователей вносят новшеские правовые нормы уже от имени всей РПСЦ. Они узаконивают своими постановлениями такие действия митрополита, которые нарушают целый ряд канонических определений (в частности, 71 апостольское правило, 22 и 82 правило Карфагенского Собора и другие) и по канонам Церкви Христовой должны подлежать строгим прещениям. Ниже приводится далеко не полный список незаконных деяний митрополита Корнилия, которые противоречат Церковным нормам и носят экуменический характер.

1. Неоднократные публичные заявления о продолжении курса на сближение с РПЦ МП (как образец официальной экуменической проповеди митр. Корнилия):

А) Видео-интервью на Рогожском в 2006 г.: «плывём на одном корабле» и «надо строить общие плоты для спасения» (заявление сделано для телевидения и транслировано в массы, цитировалось в электронном официальном издании Московского патриархата никониан)

Б) В Киеве, вместе с архиепископом Саватием, заявил о спасительном деле, совершаемом в Киево-Печёрской лавре и о том, что пора засвидетельствовать миру православное единство.

В) В своей проповеди на Рогожском сказал: «На Страшном Суде не спросят, православный (старообрядец) ты или нет».

Г) В интервью австралийской газете «Единение»: «...должно быть одно Христово стадо...какой-то диалог мы начинаем...нужно сесть за стол переговоров...с обеих сторон созданы комиссии для участия в диалоге...оно (объединение) быстро не получится...но работа начата...выстраиваем добрососедские мирные отношения...хотелось бы, чтобы с Божьей помощью всё началось...притча о метле, которую не сломать (в отличие от отдельных прутиков)».

2. Намеренное, из года в год, ношение Белого Клобука, как символа первосвятительской чести на Святой Руси, при официальных встречах с никонианами: патриархами (Алексеем II, Кириллом), архиереями, напр. Марком (Головковым), Илларионом (Алфеевым) и т.д. Это служит публичным свидетельством того, что м. Корнилий не признает Церковь, которую он возглавляет, единственно спасительной, а ставит ее в разряд подчиненных московскому патриарху, которому и предоставляет честь ношения Белого Клобука.

3. Признание ересиарха Кирилла Гундяева "святейшим патриархом", трижды выраженное во время его поздравления митрополитом Корнилием при интронизации; фактически, поздравление с захватом поста никонианского первоиерарха.

4. Многочастный официальный отказ от анафематствования никонианской ереси. (Эта незаконная религиозная позиция митр. Корнилия была поддержана и воспринята «Собором РПСЦ 2007 г» при официальной поддержке со стороны епископата РПСЦ).

5. Оправдание дружества с еретиками на церковном уровне, в рамках обычного общения. То есть, на пресечение древней традиции, новорелигиозное представление, что обыкновенное неразборчивое общение на церковном уровне, якобы, не является законопреступным. (Эта незаконная религиозная позиция митр. Корнилия была поддержана и воспринята «Собором РПСЦ 2007 г» при официальной поддержке со стороны епископата РПСЦ)

6. Участие в собраниях инославных, их религиозных мероприятиях, празднествах, моление на территории инославных сообществ, подписание совместных документов.

А) Участие во Всемирном Русском Народном Соборе с 2008 по 2011 гг. (в 2008 г. - допущен в президиум только после того, как он, в первые в нашей среде, согласился уступить

никонианству честь ношения Белого Клобука). Участие в работе данного экуменического форума - автоматическое признание экуменического устава ВРНС под эгидой и председательством патриарха РПЦ МП.

Б) Благословение участия официального представителя РПСЦ, управляющего делами Московской митрополии протоирея Евгения Чунина, в межрелигиозном саммите 2006 г., на котором были подписаны новорелигиозные документы от лица всех его участников, оправдывающие веру и чаяния экуменистов (это злодеяние митр. Корнилия легализовано «Собором РПСЦ 2007 г» постановлением 4.1 и официальными высказываниями его епископата).

В) Одобрение участия официального представителя РПСЦ, референта митрополии Ромила Хрусталёва, в религиозном празднестве мусульман Курбан-Байрам 2006 г. (это злодеяние митр. Корнилия легализовано «Собором РПСЦ 2007 г» постановлением 4.1 и официальными высказываниями его епископата).

Г) Официальные послания от лица Церкви и ее епископата главам еретических сообществ с таким наименованием их как «святейшие, преосвященнейшие»: поздравления, приветствия, соболезнования. Например, в адрес латинян по случаю годовщины смерти их верховного жреца Иоанна Павла-2. Соболезнование было выражено референтом митрополита чтецом Ромилом Хрусталёвым, который был официальным участником на этом мероприятии (это злодеяние митр. Корнилия легализовано «Собором РПСЦ 2007 г» постановлением 4.1 и официальными высказываниями его епископата). Официальное соболезнование по случаю кончины патриарха Алексия и т.д..

Д) Моление в религиозно-ритуальном комплексе Никонианства - Бутовском полигоне (в нарушение 9-го правила Лаодикийского собора); посещение никонианских храмов в Бутово.

Е) Подпись под так называемым «Тульским документом», среди подписей лиц, возглавляющих иудейские, мусульманские, буддийские, католические, протестантские и иные сообщества, действующие на территории России. Помимо выработки общей позиции между представителями различных вероисповеданий, настоящий документ содержит в себе явную неправду.

7. Установка мит. Корнилием лампы у Порога Судных врат, которая возжжена им и его последователями в еретическом молитвенном месте под омофором ересиарха Никонианства - это есть преднамеренное попрание 71-го апостольского правила. При этом, администрация Московской Митрополии и её Собор 2009 г. «благословили» приносить туда масло...

ПРИЛОЖЕНИЕ №3.

Выписка из Постановлений Освященного Собора Древлеправославной Церкви Христовой белокриницкой иерархии, проходившего в граде Москве 9—10 (н.с.22 – 23) ноября 2007 г.

1. Об отношении к современной РПСЦ, и ее собору 2007 года.

1.1. Мы, православные христиане, входившие ранее в состав Русской Православной старообрядческой Церкви (далее - РПСЦ), собравшись на Освященный Собор, с прискорбием сообщаем об отпадении от Церкви Христовой участников собора РПСЦ 2007 года, по причине отступничества большинства соборян от православного предания.

Отступничество выражается в следующих фактах:

- отказ от анафематствования никонианской ереси;
- заявления о продолжении курса на сближение с РПЦ МП;
- принятие подклятного решения, оправдывающее все неканоничные деяния митрополита Корнилия (Титова);
- восстановление в священнослужении епископа Силуана (Килина) и священноинока Симеона (Дурасова);

- преследования ревнителей за свидетельство Истины;
- оправдание дружества с еретиками на церковном уровне, в рамках обычного общения (по 45 правилу свв. Апостолов, в толковании Ф. Вальсамона);
- нарушения принципа соборности Церкви.

/.../

1.3. На основании всего перечисленного, по примеру и заветам Святых Отцов, мы заявляем о вероотступничестве РПСЦ, считаем это церковным раздором (ересью 3-го чина) и разрываем с ней каноническое общение, не желая участвовать в беззакониях и гибели человеческих душ.

/.../

8. Об экуменизме и толерантности.

8.1. Признать Экуменизм - неправославным, противоречащим святоотеческому Преданию учением, касающимся вопросов канонических границ Церкви и спасительности инославных сообществ, которое проявляется:

- в проповеди спасительности всех или нескольких религий;
- в представлениях о наличии полноты истины Христовой в разных вероисповеданиях, отказе именовать еретиков еретиками и применять к ним необходимые канонические нормы;
- в обосновании религиозных разделений причинами не вероисповедными, а историческими обстоятельствами, культурными и политическими особенностями и допущением возможности светских путей уврачевания религиозных разделений;
- в представлениях о равночестности и равноспасительности таинств и священнодействий, совершаемых Святой Церковью, новым, искаженным обрядам и священнодействиям еретиков;
- в допущении или оправдании молитвенных, литургических и других действий совместно с инославными и нехристианами, оправдании участия христиан в таинствах и молитвах еретиков;
- в учении об апостольском преемстве, которое, якобы, состоит исключительно в рукоположении, предполагающем, что это является главным отличительным признаком церковности, а также в том, что ереси второго и третьего чина, якобы, не вполне лишены спасительной благодати;
- представлением, что обыкновенное неразборчивое общение на церковном уровне, якобы, не является законопреступным.

8.2. Таким образом, вышеизложенное учение и практические выводы из него являются разновидностью и развитием языческого философского представления о «множественности путей к истине», и древней ересью о всеобщем спасении. Признать такое учение и выводы из него несовместимыми с Православием.

8.3. Анафематствуем тех, кто является проводником или участником экуменического движения.

8.4. Считать религиозную Толерантность одной из форм проявления экуменизма, заключающейся в преступной терпимости по отношению к проповеди неверия, иноверия, секуляризации (обмирщения) и различных еретических заблуждений.

8.5. Считать умолчание об Истине во время еретической или инославной проповеди, проявлением экуменизма и богоотступничеством, отлучающим от благодати Святаго Духа».

БОГУ НАШЕМУ СЛАВА!

